

ABAKUSZ programozói verseny

BÍRÁLAT

Fejlesztői kategória

Adatok:

Pályamű címe:	TávTagTár	
Regisztrációs szám:	GDFAb43	
1. fejlesztő	Név: Nyíri Gábor	Iskola: Wigner Jenő Műszaki, Informatikai Középiskola
2. fejlesztő	Név:	Iskola:
Fejlesztési környezet:	.NET / Microsoft SQL Server 2000	
Operációs rendszer:	Microsoft Windows 2000/XP	

Bírálat:

		Pontszám	
Szöveges vélemény:		max.	elért
Fejlesztői dokumentáció:	<p>A fejlesztői leírás jól indul: van tartalomjegyzék, amely azonban már jelzi, hogy a dokumentáció meglehetősen hiányos.</p> <p>A feladat leírása világos, pontos. Nyilván az oldalak számának szaporítása végett jelenik a .NET alapok fejezet, amely egyáltalán nincs itt helye. Tetszett viszont az SQL háttér fejezet, amely lényegében a fejlesztő adatbázis-motor választásának hátterét vázolta előnyeivel és hátrányaival, és kellő önkritikával tárta fel azokat a hiányokat (pl. tárolt eljárások alkalmazása), amelyek felszámolása egy esetleges továbbfejlesztés feladatai lehetnének.</p> <p>Az adatbázis szerkezetének leírása világos. Ezt követően három rövid vázlatot találunk a főablakról, a nyomtatásról és az email küldésről. Olyan ez, mintha a dokumentáció írásának elején gyorsan beírták volna, hogy majd erről is essen szó, de aztán elmaradt a kidolgozása. A megvalósított program szerkezetéről, komponenseiről semmi szó nem esik, nincs tesztelési terv, ezért a dokumentáció fejlesztésre nem használható.</p>	10	2
Felhasználói dokumentáció:	A dokumentáció formája tetszetős, szerkezete átlátható, stílusa igen jó. Az egyes funkciók bemutatása érthető. A .NET Framework 1.1 elérhetőségét tartalmazza, de a MS SQL szervert (illetve a Desktop Engine-t) nem.	7	7
Telepítés, indítás:	A program használata elvárja, hogy a felhasználó rendelkezzen MS SQL Server 2000 Desktop Engine-nel. Ennek telepítése azonban nem felhasználói rutin feladat, több támogatást kellene adni a telepítőnek.	3	1
Helyesség:	<p>A program megoldja a kiírásban szereplő feladatot, kielégíti a funkcionális követelményeket.</p> <p>Problémát okoz, amikor egy csoporton belül magára a csoportra hivatkozunk.</p>	10	8

Felhasználó-barátság:	A program használata kényelmes, könnyen elsajátítható. Ügyesebb is lehetne a keresés funkció azáltal, hogy a jelenleginél többféle keresési szempontot enged meg. Sokat bajlódtam az SQL szervernek a program alá tételével, és ez szerintem túl ment egy átlagos felhasználó szerepkörén.	10	7
Hatékonyaság:	A feladat jellegéből adódóan nem kell nagyméretű adatbázissal számolni, ezért az alkalmazott megoldás (mint ahogy bármilyen más megoldás is) megfelelő.	5	5
Forráskód:	Fejlesztői dokumentáció híján nem egyszerű eligazodni a kódban: egy osztály diagram jól leírhatná az egyes form-ok kapcsolatát. Ennek híján csak szemezgetni lehet: nem tetszik például az a megoldás, hogy a login form három statikus publikus változóba helyezi az adatbázis azonosításhoz szükséges adatokat, amelyeket egy olyan objektum ellenőriz, amelynek osztályát egészen más helyen definiálták. Ez az objektum átmásolja a statikus publikus változókból a saját adattagjaiba a fenti értékeket ahelyett, hogy például a konstruktorában kapta volna meg. Különös, hogy a pályázó ellátta az eljárásokat megjegyzésekkel, de nem élt az automatikus dokumentáció készítés lehetőségével.	5	3
Tesztadatok:	Tesztadatokat megadni nem csak annyit tesz, mint hogy adunk egy feltöltött adatbázist a programhoz, hanem azt is, hogy megmutatjuk, milyen adatokkal mely részét lehet a programnak kipróbálni (tesztelési terv). Kérdés például az, hogy egy nagyobb méretű adatbázis esetén a felületi elemek mennyire kényelmesek maradnak.	3	2
Ötletesség:	A program nem tartalmaz különösebb megjegyzésre fontos elemet, de nem lenne méltányos ezért itt minden pontot levonni.	7	3
Összesített pontszám:		60	38

Dátum: 2005 május 2.

Bíráló neve: Gregorics Tibor