

ABAKUSZ programozói verseny

BÍRÁLAT

Fejlesztői kategória

Adatok:

Pályamű címe:	TÁVTAGTÁR	
Regisztrációs szám:	43	
1. fejlesztő	Név: Nyíri Gábor	Iskola: Wigner Jenő Műszaki, Informatikai Középiskola
2. fejlesztő	Név:	Iskola:
Fejlesztési környezet:	Ms SQL 2000, .Net,	
Operációs rendszer:	Windows XP/2000	

Bírálat:

		Pontszám	
Szöveges vélemény:		max.	elért
Fejlesztői dokumentáció:	<p>Van feladatleírás. Kár, hogy az eredeti kiírás megismétlésére szorítkozik. A meg nem fogalmazott követelmények nincsenek felsorolva (pl.: hardver-szoftver platform, válaszidők stb.).</p> <p>Izgalmas a fejlesztő eszközökről szóló leírás, de a fejlesztői dokumentáció nem erről szól.</p> <p>Fejlesztői környezet leírás elnagyolt. Szükséges lenne pontos verziószámmal felsorolnia fejlesztői eszközöket, esetleges telepítési beállításokkal együtt. A működésről hiányzik egy szoftver architektúra ábra, amely egy kliens-szerver környezetben nem hagyható el.</p> <p>Jellemző a versenyzőkre, hogy a használt eszközök és ezek használatát, a fejlesztési folyamatot és fejlesztési módszert – így együtt a technológiát - nem dokumentálják kellőképpen. Pedig egy jó gyakorlat néha többet ér, mint az elkészült szoftvertermék, hiszen a gyakorlat megismétlésével sok-sok időt lehet megtakarítani.</p> <p>Nincs követelmény-elemzés és logikai terv (objektum modell, ER diagram). Csak fizikai terv jelenik meg, amely érzésem szerint nem terv, hanem az összeeskábált szoftver utólagos dokumentálása.</p> <p>Hiányzik a használati esetek modellezése.</p> <p>Csak fizikai adatbázis modell leírás van, de nem használja a szokott jelölésrendszert, hanem egyedi módon írja le, ráadásul egy csomó magyarázó szöveggel – nem kell az adatbázis modellezést oktatni a fejlesztői dokumentációban.</p> <p>Felület szinten csak a belépő, nyomtató és körlevél felületről találunk leírást, ezek egyértelműen utólagos dokumentálás eredményei.</p> <p>Nincs fogalomtár.</p> <p>Pozitív, hogy kitért a fejlesztő a továbbfejlesztés lehetőségeire.</p> <p>Szerintem csak a fejlesztők zseniének köszönhető a finom funkció felbontás és a megvalósul megoldás, nem a tervezésnek.</p>	10	3

Felhasználói dokumentáció:	<p>Nem tartalmaz minimális és ajánlott rendszerkövetelményeket szerver részről. Szerver és kliens követelmények egyben jelennek meg.</p> <p>Telepítés leírás csak kliens részről leírt. A szerver (SQL szerver) oldali telepítés hiányzik, a fejlesztői dokumentációban kell nyomozni.</p> <p>Nincs egy általános leírás az alkalmazás céljáról.</p> <p>A leírás csak az egyes felületek működésének leírására szorítkozik. Hiányzik a bemutató, oktató jellegű leírás, amely lépésről lépésre bevezetné a kezdő felhasználót az alkalmazás birtokba vételére.</p> <p>Hiányzik a szerver oldali üzemeltetési leírások: szerver leállítás, újraindítás, archiválási – biztonsági mentés stratégiák, becsült adatbázis méretek, szükséges DBA tevékenységek stb.</p> <p>Helyesírás, külalak elfogadható, jól szemléltető, elegendő képernyőképpel.</p> <p>Nem látható a program verziószáma, amire a leírás vonatkozik.</p>	7	6
Telepítés, indítás:	<p>Telepítés leírás csak kliens részről leírt. A szerver (SQL szerver) oldali telepítés hiányzik, a fejlesztői dokumentációban kell nyomozni. Hál istennek találtam egy adatbázis backupot.</p> <p>Van uninstall, de csak a kliensre vonatkozik.</p>	3	2
Helyesség:	<p>A felület többé-kevésbé a kiírásnak megfelelően viselkedik (pl.: hiányzik a fénykép feltöltés).</p> <p>Bár jelszóval védett a program, csak egy felhasználó bejelentkezése és működése megoldott. Elvileg így is lehet értelmezni ezt a mondatot: „Készítsen egy alkalmazást, mely segítségével egy ember a világ bármely pontjáról megtekintheti és karbantarthatja személyes és céges partnerei adatait.”, de elvárt volna olyan megoldás, hogy több ember jelentkezhet be, illetve tarthatja karban saját személyes adatait.</p> <p>A névnap regisztrációt névleg teljesíti a program, elvárt lett volna egy feltöltött névnap adatbázis, de elfogadom a megoldást. Viszont nem teljesíti az alkalmazás névnap és születésnapról szóló értesítést – Persze kliens alkalmazás esetén egy nem egyszerű megoldani, de elfogadtam volna belépéskor egy listát a következő hónap eseményeiről.</p> <p>Csoport egymás ágyazásnál nem figyel a körkörös hivatkozásra, sőt lemerevedik a program, felzabálva az összes memóriát.</p>	10	7
Felhasználó-barátság:	<p>Alapvetően érhető, könnyen használható és áttekinthető, szép felület. Mindenhol magyarul.</p> <p>Az indító képernyőkép mérete nem változtatható.</p> <p>Számomra kissé idegen az alkalmazott alcsoport megadási mód, én pont fordítva képzeltem volna el, tehát egy csoporthoz alcsoportokat adhatok meg. Ugyanilyen zavaró a „Dual Selector” objektumoknál, hogy a kiválasztottakat bal oldalra kell tenni. Ráadásul nincs címke a listák felett, így nem tudom mit választottam és miből választhatók még.</p> <p>A keresési feltétel nem adható meg rugalmasan, csak csoport szerint vagy személy/cég-re. Név alapú keresés nincs.</p> <p>Sokelemű partnerlisták kezeléséhez alkalmatlan a felület (pl: körlevél küldésnél több oldalas checkbox halmaz használhatatlan).</p> <p>Zavaró, hogy egy rögzített tag módosítását a kereső ablakon keresztül</p>	10	8

	<p>tudom elvégezni, amely igazán nem is kereső, mert egy combobox-szal tudom léptetni a neveket.</p> <p>Névnapnál mit jelent az év megadása? Dátum típusú, de talán elég lenne év/hó megadása.</p> <p>Születésnap megadása kicsit körülményes, sokat kell kattintani. Jobb szerettem volna beírni.</p> <p>Helyzetérzékeny sugó nem volt elérhető, bár a menüben ezt jelezte.</p>		
Hatékonyság:	<p>Alapvetően kisméretű, nem sok helyet foglal el.</p> <p>Gyors válaszidők.</p>	5	5
Forráskód:	<p>Forráskód és a kapcsolt XML, XSD file-ok tartalma szépen tördelt, olvasható.</p> <p>Az adatbázis-kezelés és a felületkezelés, a felületi logika összeolvad, nem külön eljárásokban valósul meg.</p> <p>Comment használat elégséges.</p>	5	3
Tesztadatok:	<p>Rögzített tesztadatokkal feltöltött a rendszer.</p> <p>Nincs tesztelési terv, sem forgatókönyv.</p>	3	1
Ötletesség:	<p>Alapvetően a megjelenés módja és környezete tetszett.</p> <p>Igazán semmi blikkfang nem található, itt plusz pontokat adtam volna néhány jó működő adminisztratív felület megvalósításáért (adatbázis méret lekérdezés, pillanatnyilag bejelentkezett felhasználók száma, egymás közötti levelezés támogatása stb.)</p>	7	3
Összesített pontszám:		60	38

Megjegyzés: Nem értékelhető az a pályamű, amely nem tartalmaz fejlesztői és felhasználói dokumentációt.

Dátum: 2005. 05. 06.

Bíró neve: Németh Zoltán